

JEGYZŐKÖNYV

mely készült a Népművészeti Egyesületek Szövetsége Küldöttgyűlésén

Helye: Hagyományok Háza
1011 Budapest, Corvin tér 8.

Ideje: 2014. május 24.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

2014. május 24. szombat

- 09.00 – 10.00 **Megérkezés, küldöttek és meghívott vendégek regisztrálása, szavazó cédulák átvétele**
- 10.00 – 11.00 **Stratégiai partnereink: a partnerségi megállapodás aláírása óta eltelt időszak beszámolója**
Partnereink: Nemzeti Művelődési Intézet, Závogyán Magdolna főigazgató; A Magyar Kézművességért Alapítvány, Sarkadi Nagy Emília elnök; Népi Kézműves Alkotóházak Országos Egyesülete, Prókné Tirner Gyöngyi elnök
- 11.00 – 12.00 **A NESZ közhasznú jelentésének és mérleg beszámolójának megvitatása és elfogadása**
Meghívott vendég: Herendi Anikó a NESZ könyvelője
- 12.00 – 12.30 **Az utolsó küldöttgyűlés óta eltelt időszak szakmai beszámolója**
- 12.30 – 13.00 **Szünet**
- 13.00 – 13.30 **A XXVIII. Mesterségek Ünnepe rendezvény tartalmi bemutatása**
- 13.30 – 14.15 **Új tagok felvétele**
Felvételüket kérő szervezetek:
Magyarországi Kovácműves Céh, Takáts Zoltán
Nagykunsági Népművészek Egyesülete, Dr. Nagy Molnár Miklós
- 14.15 – 15.15 **Tájékoztató a PTK, március 15-én hatályba lépő változásairól**
Meghívott vendég: Dr. Kicsi Zselyke Borbála ügyvéd
- 15.15 – 16.45 **Aktualitások**
- kb.: 16.00-tól **Hazautazás**

Pál Miklósné: Köszönti a küldöttgyűlés tagjait. Meghallgatja a mandátumvizsgáló bizottság jelentését a küldöttgyűlés határozatképességéről (mandátumvizsgáló bizottság: Török Istvánné, Debreczeni János)

Debreczeni János: Ismerteti, a megjelentek létszámát: a meghívott 87 fő küldöttből 59 fő jelen van, így kimondja, hogy a küldöttgyűlés határozatképes.

Pál Miklósné: Megállapítja, hogy a meghívott 87 fő küldöttből 59 fő jelen van, így a küldöttgyűlés határozatképes. Meg kell választani a jegyzőkönyv hitelesítőket és a jegyzőkönyv íróit is. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Gémesné Deák Júlia és Devecsei Gáborné, jegyzőkönyvirónak Székelyné Maucha Katalint. Megkérdezi a javasolt személyeket, hogy vállalják-e a hitelesítést és a jegyzőkönyvirást?

Gémesné Deák Júlia: Igen, vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Devecsei Gáborné: Igen, vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Székelyné Maucha Katalin: Igen, vállalja a jegyzőkönyvírás.

Pál Miklósné: Az igen válaszok után szavazásra bocsátja a hitelesítők és a jegyzőkönyvíró személyét.

Szavazás: A küldöttgyűlés egyhangúlag megszavazta jegyzőkönyv hitelesítőnek Gémesné Deák Júliát és Devecsei Gábornét, jegyzőkönyvírónak Székelyné Maucha Katalint.

Pál Miklósné: Ismerteti a napirendi pontokat, amelyet elfogadásra javasol. Kíván-e valaki felszólalni, új napirendi pontot vagy egyéb témát javasolni?

A küldöttgyűlésből senki nem kívánt új napirendi pontot vagy egyéb témát javasolni.

Pál Miklósné: A napirendi pontokat nyílt elfogadásra javasolja.

Szavazás: A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

Pál Miklósné: Stratégiai tervezés. Régebben másként hívtuk. Magyarország uniós tagsága óta fontossá vált a taktikai és hosszú távú tervezés. Csak tudatos együttműködéssel lehet célokat elérni, és nevesíteni kell a partnereket. Divatba jöttek a stratégiai megállapodások. Az elmúlt évben három stratégiai partnerséget kötött a NESZ. Tavaly januárban a Nemzeti Művelődési Intézettel, majd májusban a Magyar Kézművességért Alapítvánnyal és a Népi Kézműves Alkotóházak Országos Egyesületével. Felkéri Polyák Albertet, a NEMI szakmai igazgatóját, hogy az ő szempontjukból ismertesse ezt a szakmai partnerséget.

Polyák Albert: *ld. 1. sz. melléklet*

Pál Miklósné: Megköszöni Polyák Albert beszámolóját. A megállapodás megkötése óta még csak nagyon rövid idő telt el, de úgy gondolja, hogy sok volt a közös munka, és a szemléletet tartja nagyon fontosnak. A NESZ-nek is van egy hálózata, mely fel kell, hogy értékelődjön, hiszen ez a népi kézműveseket tömöríti. Ha a NESZ, mint szervezet nem erősíthető és nincs e mögött human és fizikai infrastruktúra, akkor nagyon nehéz ezt működtetni. Azt gondolja, hogy most van az a pont, amikor ezt az infrastruktúrát megerősítve a NESZ is megerősíti.

A másik dolog, amit fontosnak tart: a társadalom különböző szféráiban az állami feladatok civil szervezetek által elvégezendő része természetes folyamat. Hiszen a szociális részben (egészségügyben) a civil szervezetek normatív támogatást kapnak. A kultúrában – ez annak ellenére, hogy 2007-től a törvény lehetőséget biztosított a közművelődési megállapodásra – közművelődési megállapodás alapvetően nem nagyon volt, kivéve a népművészet területén a Fügedi Márta Népművészeti Egyesületnek volt ilyen megállapodása. Ezzel a lehetőséggel nem nagyon éltünk, azért mert két „várban” gondolkodtunk, intézményiben és civilben. Hogy a kettő kiegészítse egymást, és össze tudjon kapcsolódni, ez eddig nem volt bevett gyakorlat. Azt is tudni kell, hogy olyan emberek kellenek ott, akik tudják, hogy mit jelent a területi közművelődési ellátás. Menedzsment tudással rendelkező emberek kellenek, akik tudják ezt mozgatni. Bizonyára vannak működési gondok még, de ez indulóban van.

Úgy tudja az államtitkár bejelentette, hogy az „Újra öltünk, örökítünk” mozgalom tovább megy.

Pozitívnak tartja az együttműködést, reméli, hogy ez tovább fog szélesedni, és szeretné, hogy legalább 40 tagszervezet kerüljön be ebbe a hálózatba.

Lovas Kata: Mi alapján lettek kiválasztva a stratégiai partnerek?

Polyák Albert: Minden partnerségnek alapja a bizalom, az egymásnak a megismertsége. Ott keresnek partnereket, ahol már korábban kiszámítható együttműködések voltak. A kör természetesen bővíthető.

Pál Miklósné: A Szövetség nagyon sokat gondolkodott rajta, hogy mely szervezeteket javasolja. A NESZ is adott javaslatot, a Hagyományok Háza is, és azt fogadta el a NEMI.

Lovas Kata: Mi a módja annak, hogy olyan megyék is bekapcsolódjanak, mint a Kaptár Egyesület? A nagy megyék eddig is jól működtek, a kisebbek pedig leszakadóban vannak.

Polyák Albert: Nem a leszakadásban, hanem a felzárkóztatásban és a fejlesztésben érintettek. Egyszerre sajnos nem mindenkit tudnak felhúzni. Több szintű projektekben gondolkodnak. A „Kapunyitogatóban” is próbálnak együttműködéseket generálni, ha ezek működnek, akkor ezek alapján tudnak fejleszteni. A határon túli projektekre 70 millió fejlesztést adtak be, úgy tűnik, hogy eredményes lesz.

Felszólaló: Országos Egyesület hogyan tud kapcsolódni?

Pál Miklósné: a NESZ-en keresztül, a térségben dolgozó egyesületeknek van igazából ebben kapcsolódása, és településekben kell gondolkodni. Nem a szakmai szervezés a lényeg, hanem a lokalitás. Felkéri Gergely Imrét, a Magyar Kézművességért Alapítvány képviselőjét a beszámolójára.

Gergely Imre: Sajnos az elnök asszony egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni. A megállapodás aláírása óta történt eseményeket említi meg: fontos területnek tartja az információáramlást. Ezen a területen komoly előrelépést tettek, szervezetebbé vált az információáramlás. A NESZ-től kapott információkat felteszik a honlapjukra, Facebook oldalukra. Úgy gondolják, hogy ezekkel a megjelenésekkel ők is hozzá tudnak járulni a rendezvények a népszerűsítéséhez. Több tagszervezettől is kapnak információkat, mint pl. a Fehérvár Kézm. Egy., Hajdú-Bihar NE., Dr. Kresz Mária Fazekasközpont. A kölcsönösség jegyében ők is elküldik az információikat. Az együttműködés másik fontos területe a rendezvények megvalósításában való együttműködés (XX. Betlehemi Jászol Kiállítás). A NESZ-t is felkérték a pályázat kiírói közé, ennek is köszönhető, hogy még népszerűbbé vált a pályázati felhívás. Köszöni, hogy ezen túl menően a finanszírozásához is hozzájárult a NESZ.

Fontosak a személyes találkozók is. A Népi Iparművészeti Tanácsadó Testületének üléseit említi, ahol a NESZ képviselőjében Igyártó Gabriella szokott részt venni, ezeken egyforma álláspontot képvisel mindkét szervezet. Ennek egyik eredménye, hogy a Népi Iparművész cím ne csak egyéni alkotó szerezhesse meg, hanem alkotói közösségek is (pl. Csillagvirág NE).

Másik személyes találkozó volt, amit Polyák Albert szervezett a NEMI, a Hagyományok Háza, a NESZ és az IPOSZ részvételével. Reméli, hogy ennek a találkozóknak lesz kézzelfogható eredménye.

A közleményben az NKA helyszíni ellenőrzést végzett náluk a két évvel ezelőtti Betlehemi Jászol Kiállítás témában. Ebben szakmai partnerként, Igyártó Gabriella, mint kurátor vett részt. Mindent rendben találtak. Ebben az évben is két országos kiállítást rendeznek. Az egyik a MAGYAR KÉZMŰVESSÉG – 2014 és KÉZMŰVESSÉG A VENDÉGLÁTÁSBAN című, melyet 21. alkalommal hirdet meg hazai és határon túli magyar tárgyalók számára. A kiállítás a Duna Palotában lesz megrendezve. A másik kiállítás pedig a Betlehemi Jászol kiállítás, ez reményeik szerint a Néprajzi Múzeumban lesz. További információk a honlapjukon megtalálható (www.amka.hu).

Pál Miklósné: Prokné Tirner Gyöngyi a Népi Kézműves Alkotóházak Országos Egyesületének elnöke sajnos nem tudott eleget tenni a meghívásnak, ezért felkéri Skrabut Évát elnökségi tagot, hogy helyette tartsa meg beszámolóját.

Skrabut Éva: Néhány információ erről az egyesületről. Ez az egyesület úgy indult el, hogy 2010-ben Zalaegerszegen rendeztek egy országos konferenciát, abból az apropóból, hogy az akkori minisztérium már nem hirdeti meg, az addig 10 éven keresztül meghirdetett alkotóházas pályázatot. Sajnos, azóta sincs ilyen jellegű támogatás. Ekkor gondolták azt, hogy megalakítanak egy olyan érdekvédelmi szakmai szövetséget, mely csak az alkotóházakkal, műhelygalériákkal foglalkozik. 2011-ben alakultak meg, melynek Prokné Tirner Gyöngyi az elnöke. Sokat tett azért, hogy ez az egyesület eredményeket tudjon felmutatni.

2012-ben a kézműves stratégia megírásának indulásakor, akkor a NESZ is és a Hagyományok Háza partnerként szólította meg az egyesületet. Ez azért nagy jelentőségű, mert ez az országos egyesület is hozzájárult ahhoz, hogy számba vették a tárgyalók népművészet hagyományőrzésének a helyszíneit. Olyan statisztikák és ismeretanyag gyűlt össze, aminek birtokában azt mondhatják, hogy a mozgalom vívmányai az alkotóházak, melyek különböző korszakokon mentek keresztül és ma már sok nem működik, mégiscsak fontos helyszínek. A tavalyi évben határozta el a NESZ és az országos egyesület, hogy a NESZ és a Népi Alkotóházak Országos Egyesülete rendezett ez év áprilisában egy „Nyitott hétvégét”, ahová egyéni alkotóműhelyek és alkotóházak jelentkeztek, megmutathatták tevékenységüket. Szerencsére Halász

államtitkár úr az ügy mellé állt. Tartottak sajtótájékoztatót, a zalaegerszegi tévének köszönhetően az egész országba eljutott a rendezvénynek a híre. Ez az akció része volt az európai művészet és kézművesség napjainak is. A konkrét együttműködés ennek a hétvégének a megszervezése volt, és úgy gondolja, hogy ez egy olyan közös pont lehet a két szervezet között, amelynek a megerősítése, kibontása a jövőben is komoly közös feladat lesz.

Folyamatos és fokozatos a szervezetépítés, de nem mondanak le arról, hogy ez a hálózat a jövőben is egyben legyen.

Pál Miklósné: Áttér a második napirendi pontra, a mérleg és a közhasznúsági beszámolóra. Megkérdezi Herendi Anikó könyvelőt, hogy van-e kiegészítése a pénzügyi részhez.

Herendi Anikó: Nincsen, várja a kérdéseket.

Pál Miklósné: Megkérdezi Igyártó Gabriellát a NESZ ügyvezető igazgatóját, hogy a tartalmi részhez van-e kiegészítése?

Igyártó Gabriella: Nincs kiegészítése, úgy gondolja, hogy nagyon körültekintően minden tevékenység belekerült, várja a kérdéseket.

Pál Miklósné: Átadja a szót a küldöttgyűlés résztvevőinek, hogy tegyék meg észrevételeiket, hozzászólásaikat a közhasznúsági jelentéshez.

Szép évet zárt a NESZ, de csak látszatra. 11 millió forint a pozitív eredmény, ez annak köszönhető, hogy megérkezett annak a karácsonyi vásárnak a pénze, melyet 2010-ben kellett volna, hogy kifizessenek. Jó volt a start 2014-ben, kb. 60 millió forint stabil pénz van, ami ugyan nem sok, de lehetőséget ad ahhoz, hogy EU-s pályázatokon részt vegyen a NESZ.

214 millió volt a végszám, ez 30 millióval több, mint ami volt 2012-ben. 2012-ben a pályázatok 7 millió forinttal kevesebbek voltak, a hazai források szűkülése miatt. A jövőben az EU-s források jelentenek lehetőséget, és ezért mindenkivel szövetkezni kell, hogy a népi kézművesség értékeinek továbbadását lehessen hozni.

Még egy fontos mutató: a teljes kiadási körnek mindössze 9 %-a a bér és a bérjellegű juttatás. Ez azt jelenti, hogy nagyon minimális az alkalmazottakra fordított összeg. Nyugat-Európában a civil szférában ez sokkal erősebb, úgy gondolja, hogy idehaza is ezt kellene megvalósítani.

A közhasznúság szempontjából, a mérlegből kiindulva mind az erőforrásban, mind a társadalmi támogatottságban „2 X-es” a NESZ.

Szavazásra és elfogadásra bocsátja a NESZ 2013. évi közhasznúsági beszámolóját.

Szavazás: A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a NESZ 2013. évi közhasznúsági beszámolóját.

Pál Miklósné: Beszámol a két küldöttgyűlés közötti időszak eseményeiről.

ld. 2. sz. melléklet

Köszöni a figyelmet, várja kérdéseket.

Lovas Kata: Nem kapnak visszajelzést azokra, amiket ők beküldenek (pl. tárgyvásárlás, rendezvényekre való beválogatás).

Szenczi Jánosné: Nem tudja, hogy neki kellett volna-e jelentkeznie a Kapunyitogató programra, vagy a NEMI-nek kellett volna megkeresni az egyesületet?

Pál Miklósné: Az irodának az egyesületet.

Szenczi Jánosné: Őket nem kereste meg az iroda.

Pál Miklósné: Úgy tudja, hogy Fejér megyében a három megyei szervezet van megállapodás.

Szenczi Jánosné: Nem tud ilyenről. Nem írt alá semmilyen megállapodást.

Kommendó Gabriella: Lehet ő kavarta meg a „sűrűjét”. Amikor kiderült, hogy van ez a Kapunyitogató program, azonnal jelentkezett rá, és NEMI Fejér megyei irodájának elküldte a M-ART egyesület ez évi szakmai programját. Ugyanis Fejér megyében valóban ugyanezeket a programokat csinálják. A Fejér Megyei népművészeti pályázatnak az volt a célja, hogy végigvándoroltatják a megye déli részén, olyan településeken, ahol az alkotók be tudnak mutatkozni, és nincsen művelődésszervező. Ebbe a programba bevonták a Fehérvári Kézműves Egyesületet és a Fejér Megyei Népművészeti Egyesületet is. Ő nagy lelkesedéssel felhívta a megyei irodát, hogy elfogadták-e a programjukat? Ugyanis tavaly a szakköri hálózatépítésnél megkereste őket a megyei iroda. Ugyanilyen lelkesedéssel elkezdte szervezni azt a programot, amit már 2008 óta csinál. Januárban, amikor már elkezdtek mindent, kiderült, hogy nincsenek benne. Akkor megkereste az egyesületet is, és az irodát is. Az iroda mind a két alkalommal azt mondta, hogy a Fehérvári Kézműves Egyesületet választották, amiről viszont meg ők nem tudtak. Megkérdezte Szencziné Zsuzsát, hogy ők jelentkeztek-e, mire azt válaszolta, hogy nem. Két hete kapott egy e-mailt, hogy írja le milyen kapcsolataik vannak a megyében. Erre ugyanúgy, mint ahogy a NESZ-nek is megírta, remélte, hogy őket keresik meg. Elküldte ezt a táblázatot, és megírta nekik, hogy a megyében még két másik egyesület is van. Itt hallotta most, hogy hát akkor őket választották.

Pál Miklósné: Olyan információt kapott, hogy a szervezetek között van megállapodás.

Kommendó Gabriella: Neki az a terve, hogy a másik két szervezetet is bevonja ebbe a programba. Ő azt is mondta Szencziné Zsuzsának, hogy bármelyiküket is választják, ők mögéjük állnak.

Pál Miklósné: Javasolja, hogy az irodát keressék meg. De ez mindenkire érvényes. Készített egy kimutatást, hogy kik azok, akiket megkerestek az irodák, és kik azokat, akiket nem. Ezt elküldte a NEMI főigazgató asszonyának, hiszen ez is beletartozik a partnerségbe. Köszöni Kommendó Gabinak, hogy ezt így elmondta, mely egy jelenségre hívja fel a figyelmet, hogy a következő időszakban is előfordulhat ilyen. A megyei irodáknál meg van az akarat a partnerségre, és nem szabad elfelejteni, hogy a Hagyományok Háza is leadott egy listát. A NESZ nem embereket ajánlott ki, hanem szervezeteket abból a felfogásból, hogy a szervezetek kerüljenek előtérbe.

Devecsei Gáborné: NESZenciával kapcsolatosan kérdezi, ha április 28-án elküldenek, az normális, hogy nincs benne a NESZenciában? A Néprajzi Társaság Gyűjtő Szakosztálya idén 2. alkalommal írta ki Tradíció pályázatot. A pályázaton elindult pályaművek kézírata megtalálható lesz a Néprajzi Múzeum irattárában és kutathatóvá válik.

Maucha Katalin: Ami hír beérkezik, az minden bekerül a hírlevélbe.

Vajda Lászlóné: A múlt hétvégén megtartották a 12. kovácművészeti konferenciát, szakmai találkozót, kiállítást, és ezeken részt vett meghívásos alapon 45 kovács, ebből 16 külföldi. A Youtube-on, Facebook-on rajta van Hír TV Ikon c. műsora, melyben Vajda László szerepelt.

Nagy Mari: Az MMA honlapját is érdemes nézni, ott is találhatóak filmek.

Tamásné Molnár Anetta: A visszajelzésre visszacsatolva, az volna a kérdése, hogy ki megy Gannat-ba és Törökországba?

Pál Miklósné: Kéri a titkárságot, hogy küldjék el a jelentkezőknek a választ.

F. Tóth Marica: A magas zsűri díjjal (1500 Ft/db) teljesen egyetért, de ez 8000 forintról ment le ennyire. Abban reménykedik, hogy a jelenlegi kultúrpolitikai, az államigazgatási és államgazdasági gazdálkodási helyzet eljuthat oda, hogy ez ügyben lehet - mint országos érdekvédelmi szervezet kérni -, hogy vagy teljes mértékben töröljék el ezt a díjat, amit úgy gondol, hogy nem fognak megtenni, viszont a Hagyományok Házánál ahol bonyolódik ez a tevékenység, oda az állami költségvetésből illetve a Hagyományok Háza költségvetésében egy kompenzáció megjelenhetne. Meg kell próbálni. Nagyon gazdag szép év volt a tavalyi, amit az elnök asszony végig vitt, tisztelet érte.

Nagyon nagy dolog, hogy a NEMI a NESZ felé is kinyitotta a pénztárcáját, hátha ennek nyomán el tud jutni oda a népi kézművesség, hogy nemzeti megbecsültsége legyen, és létrejöjjenek Nemzeti Népművészeti Boltok.

Javasolja, hogy a Szakmai Bizottságok a hátralévő egy évben gondolják át, hogy szakmai szempontból mi a célja a Szakmai Bizottságok létének.

Kérdezi Pálnét, hogy a nádudvari iskola nem tagjai a szövetségnek?

Pál Miklósné: Mint iskola, nem civil szervezet, így ne lehet tag.

F. Tóth Marica: Megdöbbenéssel hallja ezt. Javasolja, hogy újra kellene gondolni, akár alapszabály módosítással, függetlenül attól, hogy nem civil szervezet, nincs-e akkora szakmai értékük, hogy a NESZ-nek tagja legyen? Ők adtak nagyon pl. sok Ifjú Mester, és az utánpótlásra is gondolni kell. Kéri a tagszervezeteket, hogy támogassák ezt a gondolatot, mert ez nem emberi, hanem szakmai kérdés.

Pál Miklósné: Elgondolkodtató a kérdés, csak két olyan iskola van Magyarországon, mely nappali tagozaton, csak népi kézművességgel foglalkozik. Szoros a kapcsolat velük.

Nagy Mari: Többször felvetette már Vetró Mihálynak, hogy az a sok fiatal nem jelenik meg népművészeti egyesületekben.

Pál Miklósné: A kérdés jogos. Javasolja az egyéb kérdésekben a felvetést.

Tamásné Molnár Anetta: Szakmai Bizottságokról tovább gondolva, tavaly el lett fogadva, hogy a szakmai rendezvényeken legalább egy bizottsági tag kötelezőszerűen jelenjen meg. Kérdése, hogy ilyen esetben a NESZ finanszírozza-e az útiköltséget? Emiatt nem tudott egy tag sem eljönni.

Pál Miklósné: Természetesen tudja a NESZ finanszírozni. Pl. a Textiles konferencia.

Kluge Kövessi Krisztina: Ha nincs elég fiatal, és iskola nem lehet tag, akkor Alapítványokat kellene felvenni, nagyon sok óvodának, iskolának van alapítványa. Kéri az elnökséget, hogy erről az iskolákat, óvodákat értesítsék.

S Z Ü N E T

Pál Miklósné: Felkéri Igyártó Gabriellát, hogy mutassa be a Mesterségek Ünnepe tervezett tartalmát.

Igyártó Gabriella: *ld. 3.sz. melléklet*
Várja a kérdéseket, ötleteket.

Komjáthi Tamásné: A Mesélő Mesterekkel való beszélgetést javasolja felvenni és értéktárban elhelyezni.

Felszólaló: A Szatmár Néptánc egyesület visszamehet-e az eredeti helyére?

Igyártó Gabriella: A lehetőséget meg kell nézni, és ha lesz rá lehetőség, a kérést fogják teljesíteni.

Fehér Jánosné: A Mesélő Mesterek program helyszínére nem javasolja a színpadot, hanem valami intimebb helyet.

Igyártó Gabriella: A filmvetítés az Újvilág kertben lesz, lehetne ez a helyszíne ennek a programnak is.

Deák Júlia: A fémművesség programot nagyon jónak tartja, kérdezi, hogy a gyerekjátékos hova kerül?

Igyártó Gabriella: Marad ott, csak az élelmiszer és vendéglátás kerül el onnan.

Decsi-Kiss Marcsi: Ismert-e az, hogy az egész Bécsi kapu tértől a Mátyás templomig fel van túrva, ez elkészül-e addig, és mennyire befolyásolja a fel- és levonulást? Másik kérdése, hogy a novemberben felvetett NAV-os tiszteletjegyeken gondolkodtak-e már?

Igyártó Gabriella: Úgy tudja, hogy tervezik a befejezést addigra, a kenyérszentelést és felvonulást is szeretnék visszavinni a Mátyás templomhoz, de ez még mindig képlékeny. A márciusi Tagszervezeti Fórumon a szakértők mindent elmondtak az árusítással kapcsolatban. Szeretné mindenki figyelmét felhívni, hogy újra meglátogatják a rendezvényt a NAV-osok. Felveti azt is, hogy azok a kézművesek, akik nem számlaképesek, azoknak az egyesületük felvásárolná az áruját, és így értékesítenének, mert különben nagyon rizikós az árusítás.

Felszólaló: Az illemhelyek számáról érdeklődik.

Igyártó Gabriella: Ez egy húsz éves probléma. Kevés csatorna van a vár területén, ahova olyan illemhelyeket lehet elhelyezni, ami csatornára köthető. Mobil WC-ket több helyre lehetne telepíteni, minden egyesület, ahova ilyet szeretnének elhelyezni, tiltakozik. Elég megoldhatatlan probléma ez. Döntés kérdése.

F. Tóth Marica: Népművészet Mestereit nem tudta meghallgatni, de javasolja a projektorral képeket vetíteni.

Felszólaló: Lehet-e főzni, legyen egységes a válasz. Igen vagy nem.

Igyártó Gabriella: A főzés egyre nagyobb probléma biztonságtechnikai szempontból, és a helyszín is számít. Viszont nagyon kedvező lehetőséget tudunk ajánlani étkezésre. Javasolja, hogy inkább mindenki ezt vegye igénybe.

Felszólaló: Kérdezi, hogy helycsere szóba jöhet-e?

Pál Miklósné: Ősszel legyen a helycsereéről eszmecsere. A főző- és pihenőhely kialakításáról mindenki gondolkozzon, hogy hogyan tudja úgy kialakítani, hogy a közönség ne vegye észre. Következő napirendi pontra tér át, a tagfelvételre. Ebben az évben a Magyarországi Kovácsmíves Céh és a Nagykovácsmíves Népművészek Egyesületet. Takáts Zoltán a Kovácsmíves Céh elnöke jelen van, a nagykovácsmíves egyesülete vezetője nincs, ezért szavazásra bocsátja, hogy foglalkozzanak-e a Nagykovácsmíves Népművészek Egyesületével?

A küldöttgyűlés egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nagykovácsmíves Népművészek Egyesület tagfelvételi kérelmével nem foglalkozik.

Pál Miklósné: Ennek értelmében egy tagfelvétel történik, ezért felkéri Takáts Zoltán elnököt, hogy mutassa be a Magyar Kovácsmíves Céhet.

Takáts Zoltán: „Tisztelt Elnök asszony, kedves Küldöttek! Köszönöm a meghívást és a lehetőséget. A Céh 1992 óta működik hivatalosan, de már kb. egy három éves előzményekre tekintett vissza. Tulajdonképpen a Szabolcs-Szatmár megyei Népművészeti Egyesületben született meg a gondolat, az ott működő triumvirátusban. Bizonyára sokan ismerik őket: Molnár József, Szekeres Antal, Vajda László voltak azok kovácsmesterek, akik elkezdtek mozgolódni és Puskásné Oláh Júliával közösen kovácstáborokat szerveztek. Itt vetődött fel a gondolat, hogy országos kovács egyesületet lenne jó alapítani, ami 89-ben történt meg. Három éves nyüglődés után jutott el oda az egyesület, hogy hivatalosan is bejegyzett egyesületté alakuljon Magyarországi Kovácsmíves Céh néven. 1992 óta vagyok az egyesület vezetője, céhmesteri titulussal. A céhünk természetesen klasszikus egyesület, a céh nevet hagyománytiszteltetből választottuk. Az egyesület jelenleg 37 taggal működik, megalakulásakor 18 fő volt. Sajnos az alapító atyákból már Szekeres Anti nincs közöttünk, nagyon fiatalon elhunyt. Sok fiatal is csatlakozik az egyesülethez, minden korosztály megtalálható nálunk. A kezdeti években mindenféle próbálkozások után elkezdtünk kovács találkozókat, kiállításokat szervezni. Ezek jellemzően egy-egy települési önkormányzatok meghívására történtek, aztán önálló szervezésekbe kezdtünk. Máig legemlékezetesebb a 2000-ben, a Mesterségek Ünnepén megszervezett kovácstalálkozó, és érdekes, hogy idén, amikor beadtuk tagfelvételi kérelmünket, akkor éppen a fémművesség a kiemelt téma. Nagy megtiszteltetés számunkra, hogy a NESZ vezetése megkért bennünket az előkészületekre, a szervezésre.

Visszatérve a múltunkra, a 2000-es nagy Nemzetközi Kovácstalálkozó után két alkalommal szerveztünk a Mesterségek Ünnepén kovácstalálkozót. A múltunkból még két nagy sikerű dologra szeretnék megemlékezni, 2009 és 2010-ben Leonardo támogatással tudtunk olyan mesterkurzust szervezni, ahol 14 kovácmester részére egyhónapos, bentlakásos mesterkurzusra került sor Ausztriában, az osztrák műemlékvédelmi hivatal továbbképző központjában.

Másik ilyen nagy jelentőségű program 2011-ben NCA-s pályázaton tudtunk létrehozni egy olyan 5 órás filmsorozatot, ami a magyar paraszt szekér készítését mutatja be.

Jelenleg nyakig benne vagyunk a Mesterségek Ünnepé kiemelt téma szervezésében, és ehhez is kapcsolódik részben egy olyan program, amit 13 éve Vésén, országos kovácstalálkozót rendezünk az ottani önkormányzattal, és idén első alkalommal országos fémműves pályázatot is szervezünk.

Köszönöm, hogy meghallgattak és kérem, hogy szavazataikkal is támogassák tagfelvételünket!"

Pál Miklósné: Megköszöni Takáts Zoltánnak a bemutatkozást és felkéri Kenyeres Sándornét, hogy mondják el állásfoglalásukat.

Kenyeres Sándorné: Takáts Zoltán elnök úr már sok mindent elmondott, amit a Tagfelvételi Bizottság összeállított a Magyarországi Kovácműves Céhről. A Tagfelvételi Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Kovácműves Céh törekszik az országban egyre ritkuló szakmát, a kovácsokat összefogni, számukra továbbképzéseket és fontos információkat biztosítani, melyet már az elmúlt húsz évben bizonyítottak, és úgy gondolják, hogy valamennyi kovácsnak itt a helye. Támogatják az egyesület tagfelvételét.

Pál Miklósné: Szavazásra bocsátja a Magyarországi Kovácműves Céh tagfelvételét.

A küldöttgyűlés egyhangúlag megszavazta, hogy Magyarországi Kovácműves Céh felvételt nyerjen a Népművészeti Egyesületek Szövetségébe.

Pál Miklósné: Kérdezi a küldötteket, hogy az egyebek között van-e valakinek kérdése?

Nincs.

Pál Miklósné: Ha nincs, akkor az utolsó téma következik. Felkéri Dr. Kicsi Zselyke Borbála ügyvédnőt, hogy adjon tájékoztatást a PTK, március 15-én hatályba lépő változásairól.

Dr. Kicsi Zselyke Borbála: Sajnos az idő rövidsége miatt nem tud minden változásról tájékoztatást adni. Az egyesület az új PTK. szerint (Ptk. 3:63§ - 3:87.§) tartozik.

A.) Az egyesület fogalma, létesítése, tagsága

1. Fogalom:

- Kimarad a definícióból az önkéntesség és az önkormányzatiság elve,
- azonban hangsúlyt kap: non-profit orientáltsága, gazdasági tevékenységet csak annyiban végezhet, amennyiben az **közvetlenül összefügg** az egyesületi cél megvalósításával
- vagyonát céljának megfelelően használhatja, és nem oszthatja fel a tagjai között

2. Létrehozás:

- tartalmilag azonos a két Ptk., az ügyintéző és a képviseleti szervezetre, székhelyre vonatkozó rendelkezések a jogi személyek általános részében található (3:1§ (5))
- ha a működéshez szükséges 10 fő 6 hónapon keresztül nincsen meg, akkor az egyesület jogutód nélkül megszűnik

3. Egyesületi tag jogállása:

Kimaradt: - az egyesület rendezvényein való tagi részvétel lehetőségére való utalás, - tag az egyesület szerveibe választhat és választható

Kevésbé részletezi: a különleges jogállású tagra vonatkozó rendelkezéseket → a szabályozás diszpozitív

Kimondja: - a tagokat egyenlő jogok és kötelezettségek terhelik, - tagsági jogok forgalomképtelenek

4. Tagok kötelezettsége: tartalmilag azonos a két Ptk.

5. Új rendelkezések:

a.) Tagsági jogviszony keletkezése (3:67§)

- alapításkor: az egyesület nyilvántartásba vételével
- alapítást követően: belépési kérelem közgyűlés általi elfogadásával

b.) Tagsági jogviszony megszűnése (3:68§)

- kilépés
- egyesület általi felmondás
- tag kizárásával
- tag halála, jogutód nélküli megszűnése
- tag felmondásával: egyesület képviselőjéhez intézett nyilatkozattal bármikor, indokolás nélkül

c.) Tagsági jogviszony felmondása (3:69§)

Ha az alapszabály a tagságot feltételhez kötötte, és a tag nem felelt meg ezen feltételeknek, az egyesület 30 napos határidővel, írásban a tagsági jogviszonyt felmondhatja

d.) Tag kizárása (3:70§)

Feltétel: Ha a tag magatartása: jogszabályt, egyesület alapszabályát, közgyűlési határozatot súlyosan vagy ismételten megsért

Kizárási eljárás:

- kezdeményezése: bármely egyesületi tag vagy szerv által
- lefolytatásának feltétele: alapszabály tartalmazza a tisztességes eljárást biztosító szabályokat
- Határozat: írásban, indokolással ellátott (indokolás tartalmazza: kizárást alapul szolgáló tények, bizonyítékok, jogorvoslati lehetőség), a taggal közölni kell;
- fellebbezés: alapszabály biztosíthatja, ha biztosítja, akkor rendelkezni kell az alapszabályban a fellebbezési eljárásról és az azt elbíráló egyesületi szervekről

B.) Az egyesület alapszabálya és szervei

1. Alapszabály tartalmi elemei és értelmezése:

Az új Ptk. meghatározza azokat a tartalmi elemeket, amelyeket az egyesület alapszabályának a jogi személy létesítő okiratának általános tartalmi elemein túl tartalmaznia kell:

- a) a tag jogait és kötelezettségeit;
- b) az egyesület szerveit és azok hatáskörét, továbbá a tagokra, a vezető tisztségviselőkre és a felügyelőbizottsági tagokra vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi szabályokat;
- c) a jogszabályt, az alapszabályt vagy az egyesületi határozatot sértő vagy az egyesület céljával összeegyeztethetetlen tagi magatartás esetén alkalmazható jogkövetkezményeket és a taggal szembeni eljárás szabályait vagy mindezeknek a mellőzését;
- d) a közgyűlés összehívásának és lebonyolításának, a közgyűlés helye meghatározásának, a közgyűlési meghívó tartalmának, a napirendnek, a közgyűlés tisztségviselőinek, a levezető elnöknek, a szavazatszámológó megválasztásának, a határozatképességnek, a szavazásnak, a jegyzőkönyvvezetésnek, valamint a határozatok kihirdetésének szabályait; és
- e) a szavazati jog gyakorlásának feltételeit.

- kimondja, hogy az alapszabályt az egyesület céljainak figyelembevételével kell értelmezni

2. Közgyűlés, küldöttgyűlés

- kiemeli, hogy a közgyűlés az egyesület döntéshozó szerve
- szabályozza a tag közgyűléssel kapcsolatos jogait (jogosult: részt venni, szavazni, felszólalni, kérdéseket feltenni, javaslatokat, észrevételeket tenni)
- rendelkezik a küldöttgyűlésről (ha az alapszabály küldöttgyűlés működését írja elő, meg kell határozni a küldöttek választási módját)

3. Közgyűlés ülésezése

- kimondja, hogy az alapszabály azon rendelkezése semmis, mely az évenkénti 1 alkalomnál ritkább ülésezést engedne meg
- meghatározza, hogy kik vehetnek részt az ülésen: tagok, ügyvezetés, összehívásra jogosult által meghívott, közgyűlés határozata alapján tanácskozási joggal rendelkezők

4. Közgyűlés hatásköre

- alapszabály módosítása (régis Ptk-ban a megállapítása is)
- vezető tisztségviselő díjazásának megállapítása
- egyesület megszűnésének és szétválásának meghatározása
- új hatáskörök: 3:74§ f-k:

f) a vezető tisztségviselő feletti munkáltatói jogok gyakorlása, ha a vezető tisztségviselő az egyesülettel munkaviszonyban áll;

g) az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az egyesület saját tagjával, vezető tisztségviselőjével, a felügyelőbizottság tagjával vagy ezek hozzátartozójával köt;

h) a jelenlegi és korábbi egyesületi tagok, a vezető tisztségviselők és a felügyelőbizottsági tagok vagy más egyesületi szervek tagjai elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés;

- i) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívásuk és díjazásuk megállapítása;
- j) a választott könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása; és
- k) a végelszámoló kijelölése.

5. Napirend kiegészítése:

- meghívó kézbesítésétől vagy közzétételétől számított, alapszabályban meghatározott időn belül
- kérelmezők: tagok, egyesület szervei; a közgyűlést összehívó szervtől, személytől → ő jogosult róla dönteni; ha nem dönt, vagy elutasítja: a közgyűlés a napirend elfogadása előtt külön dönt a kiegészítés tárgyában
- indokolás szükséges
- Nem tartalmazza:

a legfőbb szerv: > bíróság általi összehívását

a tagok 1/10-e által kezdeményezett összehívását (vagy más az alapszabályban meghatározott hányad általi)

- ülés elektronikus úton történő lefolytatás

6. Határozathozatal:

- alapszabály módosításához: **jelenlévő** tagok $\frac{3}{4}$ -es szótöbbségével
- egyesület céljának módosításához, egyesület megszűnéséhez: **összes** szavazati joggal rendelkező tag $\frac{3}{4}$ -es szótöbbsége

7. Ügyvezetés ellátása: tartalmilag azonos a két Ptk.

- elnökség vagy egyesület ügyvezetője látja el
- vezető tisztségviselők: ügyvezetők vagy az elnökség tagjai

8. Elnökség

- 3 tagból áll
- elnökét maga választja tagjai közül
- elnökség tagjainak kötelezettsége: közgyűlésen részt venni, azon az egyesülettel kapcsolatos kérdésekre válaszolni, egyesület tevékenységéről, gazdasági helyzetéről beszámolni
- határozathozatalnál a jelenlévők egyszerű szótöbbségénél alacsonyabb arányt előíró alapszabályi rendelkezés: semmis

9. A vezető tisztségviselői megbízás (új rendelkezés! 3:79.§)

- 2 év: ha alapszabályban vagy a választás során nem rendelkeztek róla
- maximum 5 év lehet, az 5 évet meghaladó részben semmis a megbízatás
- egyesület tagjai közül kell választani; kivételesen: max. 1/3 -a választható az egyesület tagjain kívüli személyekből

10. Az ügyvezető feladatai (új rendelkezés! 3:80§)

- a) az egyesület napi ügyeinek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekben a döntések meghozatala;
- b) a beszámoló elkészítése és azoknak a közgyűlés elé terjesztése;
- c) az éves költségvetés elkészítése és annak a közgyűlés elé terjesztése;
- d) az egyesületi vagyon kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- e) az egyesület jogszabály és az alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;
- f) a közgyűlés összehívása, a tagság és az egyesület szerveinek értesítése;
- g) az ügyvezető szerv által összehívott közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- h) részvétel a közgyűlésen és válaszadás az egyesülettel kapcsolatos kérdésekre;
- i) a tagság nyilvántartása;
- j) az egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;
- k) az egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése;
- l) az egyesületet érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezte esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele; és
- m) az alapszabály felhatalmazása alapján a tag felvételéről való döntés.

11. A közgyűlés összehívása (új rendelkezés! 3:81§)

- (1) Az ügyvezető szerv köteles a közgyűlést összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha
 - a) az egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
 - b) az egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni; vagy
 - c) az egyesület céljainak elérése veszélybe került.
- (2) Az (1) bekezdés alapján összehívott közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az egyesület megszüntetéséről dönteni.

12. Felügyelőbizottság létrehozásának kötelező esetei (új rendelkezés! 3:82§)

- Kötelező felügyelőbizottságot létrehozni ha
 - a tagok több mint fele nem természetes személy,
 - a tagság létszáma a száz főt meghaladja.
- A felügyelőbizottság feladata: az egyesületi szervek, a jogszabályok, az alapszabály és az egyesületi határozatok végrehajtásának, betartásának ellenőrzése.

C.) Az egyesület megszűnése

1. Jogutódlással történő megszűnés:

- Egyesület csak egyesülettel egyesülhet és csak egyesületekre válhat szét.

2. A jogutód nélküli megszűnés okai (3:48.§)

A.) jogi személy jogutód nélküli megszűnésének általános esetei:

- a) határozott időre jött létre és a meghatározott időtartam eltelt;
- b) megszűnése meghatározott feltétel bekövetkezéséhez kötött és e feltétel bekövetkezett;
- c) a tagok vagy alapítók kimondják megszűnését; vagy
- d) az arra jogosult szerv megszünteti

feltéve mindegyik esetben, hogy a jogi személy vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság a jogi személyt a nyilvántartásból törli.

B.) az egyesület megvalósította célját vagy az egyesület céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és új célt nem határoztak meg; vagy

C.) az egyesület tagjainak száma hat hónapon keresztül nem éri el a tíz főt.

Civil tv. vonatkozó rendelkezése: 9.§ (3) bek.

Ha az egyesület döntéshozó szerve határoz az egyesület jogutód nélküli megszűnéséről vagy határozatban megállapítja, hogy az egyesület megszűnt [Ptk. 3:48. § (1) bekezdés a) és b), 3:84. § a) pont], egyúttal határoz a végelszámolás elrendeléséről, megállapítja a végelszámolás kezdő időpontját és megválasztja a végelszámolót, illetve rendelkezik a civil szervezet vagyoni részesedésével működő jogalanyok, valamint a részvételével működő alapítvány vagy egyesület sorsáról is.

3. Rendelkezés a fennmaradó vagyonról (hitelezői követelés kiegyenlítése után)

1. alapszabályban meghatározott

2. nyilvántartó bíróság által kijelölt

- az egyesület céljával: megegyező vagy hasonló cél megvalósítására létrejött közhasznú szervezetnek kell átadni

VAGY a Ptk. alapján eltérő alapszabályi vagy törvényi rendelkezés hiányában a 2011. évi CLXXV. törvény 10/A§ (1) bek. szerint a civil szervezetek támogatására való felhasználás céljából a Nemzeti Együttműködési Alapot illeti meg.

4. Vezető tisztségviselők felelőssége jogutód nélküli megszűnés esetén (új rendelkezés! 3:86§)

Kártérítési igényérvényesítése:

a.) alapja: vezető tisztségviselői minőségükben az egyesületnek okoztak kárt

- időhatár: jogerős bírósági tőrléstől számított 1 éven belül

- ki érvényesítheti:

- aki az egyesület tőrlésének időpontjában tagsági jogviszonyban álló tag
- akinek részére a megszűnéskor fennmaradó vagyont át kellett adni vagy ha lett volna vagyont át kellett volna adni

b.) egyesület hitelezőivel szemben **egyetemlegesen** kötelesek helytállni:

- alapja: a megszűnést megelőző 2 évben olyan tartozások, melyeket az egyesület vagyona vagy a vagyoni hozzájárulást nem szolgáltató egyesületi tagoknak a jogi személy általános szabályai szerinti helytállási kötelezettsége nem fedezett.

- időhatár: a megszűnésétől számított 2 évig

5. Választott bírósági eljárás kikötése (új rendelkezés! 3:87§)

Az egyesület alapszabálya vagy a jogvitában érintett személyek megállapodása:

- a tagsági jogviszonyból,

- az egyesületi szervek és a tagok egymás közti jogviszonyából eredő jogvitákra

állandó vagy *eseti* választottbíróság eljárását kötheti ki

Nagyjából ezek lennének az új beemlések, ezekre kell odafigyelni (közgyűlés, az elnök és vezető tisztségviselő, és az Alapszabály). Javasolja, hogy az Alapszabály legyen részletes és mindenre kiterő,

mindet abba beletenni, amit lehet, akár az SZMSZ-t is. De ez lehet külön is. Ha bárkinek bármi speciális kérdése merülne fel, szívese felajánlja azt, hogy e-mailben Stock Johanna által eljuttatják hozzá a kérdéseiket. Fontos, hogy ne húzzák az alapszabály módosítását. Sokan elfelejtették, hogy május 31-e a döntő határidő és a közhasznúsági nyilvántartásba vétel. Kérelem beküldési határideje: május 31. Ha május 31-ig kéri valaki a közhasznúsági nyilvántartásba vételét, kötelező az új PTK-nak és civil törvénynek megfeleltetni az alapszabályát. A NESZ esetében már március 15-e előtt módosítva lett a civil törvénynek megfelelően az alapszabály, és már akkor kérve lett a közhasznúsági nyilvántartásba vétel. Tehát tekintettel arra, hogy az új törvénykönyv (PTK) március 15-én lépett hatályba és már az előtt az idő intervallum előtt megtették ezt, az új törvénykönyvnek való alapszabály megfeleltetésre még van idő. Ha valaki nem tette volna ezt meg és 2010 óta nem módosított, akkor neki a civil törvény, új PTK és közhasznúsági nyilvántartásba vételt egyszerre kell kérni május 31-ig beküldve a bírósághoz. Ha valaki nem kéri május 31-ig a közhasznúsági nyilvántartásba vételét, arra később nem lesz lehetősége. Hogy adnak-e erre póthatáridőt, egyelőre ezt még nem lehet megmondani. Az alapszabályt kötelező a Polgári Törvénykönyvnek megfeleltetni. Végső időintervallum: 2016. január 1.

Pál Miklósné: Megköszöni Dr. Kicsi Zselykének a tájékoztatást, a küldötteknek a részvételt. A küldöttgyűlést berekeszti.

Budapest, 2014. május 24.



GÉMESNÉ DEÁK Júlia
jegyzőkönyvhitelesítő



DEVECSEI Gáborné
jegyzőkönyvhitelesítő



SZÉKELYNÉ MAUCHA Katalin
Jegyzőkönyvíró

**A Nemzeti Művelődési Intézet területi feladatellátása civil partnerségben -
Előadó: Polyák Albert, Nemzeti Művelődési Intézet szakmai igazgató**

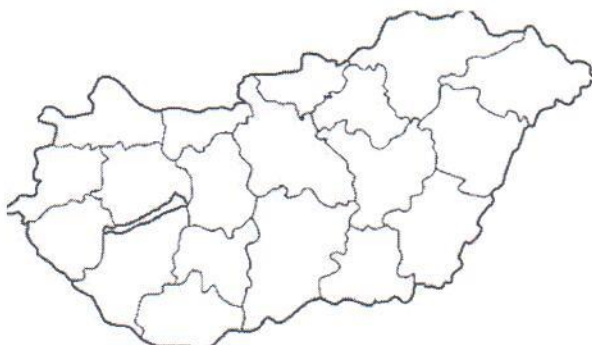
1.

d) a területi szintű amatőrművészeti, népművészeti, hagyományőrző tevékenységek megőrzésének és fejlesztésének, a népi iparművészet, az élethosszig tartó tanulás, a tanórán kívüli nevelés, a felnőttképzés, az ismeretterjesztés, a közösségfejlesztés, a honismereti, helytörténeti kutatás, az anyanyelvápolás, a kulturális turizmus, a népfőiskolai mozgalom szakmai támogatása

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény

2.

A Nemzeti Művelődési Intézet 19 megyei irodája



3.

Együttműködési megállapodások területi közművelődési feladatellátásra

- A Nemzeti Művelődési Intézet 12 civil szervezettel kötött együttműködési megállapodást
- ebből 8 népművészeti szervezet
- 3 néptáncos szervezet
- 1 közösségfejlesztő szervezet

4.

Népművészeti civil szervezetek

- Békés Megyei Népművészeti Egyesület - Békéscsaba
- Duna-Tisza közti Népművészeti Egyesület - Kecskemét
- Élő Forrás Hagyományőrző Egyesület - Kiscsász
- Hajdú-Bihar Megyei Népművészeti Egyesület - Debrecen
- Heves Megyei Népművészeti Egyesület - Eger
- Komárom-Esztergom Megyei Népművészeti Egyesület - Komárom
- Matyó Megyei Népművészeti Egyesület - Mezőkövesd
- Zala Megyei Népművészeti Egyesület - Zalaegerszeg

5.

Egyéb civil szervezetek

- Békés Megyei Néptáncosok Szövetsége - Békéscsaba
- Nyírség Táncegyüttes - Nyíregyháza
- Jásztánc Alapítvány - Jászapáti
- Községfejlesztők Békés Megyei Egyesülete - Békéscsaba

6.

Együttműködési megállapodás

a) Elősegíti a megye közigazgatási területén működő, tárgyalkotó népművészettel foglalkozó alkotók, alkotó közösségek, civil szervezetek közművelődési intézmények művelődési céljainak megvalósulását. - *Legalább 6 havonta 15 tevékenységet valósít meg a népi kézművesség területén (kiállítások, mesterség bemutatók, játszóházak, képzések, táborok, egyéb kulturális rendezvények, információ közvetítés, tanácsadás).*

b) A tárgyalkotó népművészet hagyományőrzéssel kapcsolatos elemzéseket és fejlesztési programokat készít és hasznosít.

- Legalább 6 havonta egy, a szakterület tevékenységével összefüggő elemzést készít 5 A/4 oldal terjedelemben, legalább egy erre épülő fejlesztési javaslatot dolgoz ki 1 A/4 oldal terjedelemben. Együttműködési megállapodás

c) Részt vesz a tárgyalkotó népművészettel összefüggésben a térségben megrendezésre kerülő nemzetközi, országos, megyei rendezvények szervezésében. Ösztönzi, bátorítja, segíti, gondozza a szakterület kistérségi, megyei, regionális, országos és nemzetközi kulturális kapcsolatait.

- Legalább 6 havonta egy alkalommal megyei, vagy térségi, vagy országos fesztivált, vagy/és konferenciát szervez.

- Részt vesz a szakterület 2014-re meghirdetett felmenő rendszerű pályázatainak, minősítő fesztiváljainak, versenyének területi szintű meghirdetésében, megszervezésében és lebonyolításában.

d) Gyűjti és összesíti a tárgyalkotó népművészettel foglalkozó alkotókkal és szervezetekkel kapcsolatos információkat, megyei adattárat kezel.

-Honlapján a népi kézművesség vonatkozásában naprakész információkat közvetít, rendszeresen frissített adattárat tesz közzé.

e) Végzi a tárgyalkotó népművészettel foglalkozó alkotók, közösségek vezetőinek képzését, a közösségek tagjainak továbbképzését, felkészítését.

- Legalább 6 havonta 3 népi kézműves szakágban, legalább 1 napos továbbképzést szervez;

- vagy alkotótáborat valósít meg, legalább 3 népi kézműves szakágban 6 napon keresztül.

f) Tevékenysége nyitott, a tagokon kívül kiterjed a megyében élő érdeklődőkre is.

g) Összegyűjti, honlapján bemutatja, és ez által nyilvánossá teszi – szöveggel és fotókkal - a megye népi kézműves helyi, térségi értékeit, ezáltal segíti a helyi, megyei értéktár bizottságok munkáját

7.

Békés Megyei Népművészeti Egyesület (Békéscsaba) – Békés megye

Például:

- „Békés megye élő népművészete” vándorkiállítás
- Népművészeti témnapok Békés megyében
- XIV. Körös-völgyi Sokadalom
- Felnőtt és ifjúsági népművészeti táborok
- Textiles Konferencia

8.

Duna-Tisza közti Népművészeti Egyesület (Kecskemét) - Bács-Kiskun megye

Például:

- II. Országos Nemeztalálkozó és nemeztábor
- Iskolai szakkörök

9.

Élő Forrás Hagyományőrző Egyesület (Kiscsőszi) - Veszprém megye

Például:

- Magyar Értékek Napja Iszkázon
- Bakony Népművészeti Találkozó
- Kiscsőszi ifjúsági képzés
- Litéri táncházak

10.

Hajdú-Bihar Megyei Népművészeti Egyesület (Debrecen) - Hajdú-Bihar megye

Például:

- megyei hímzések megismertetése
- 8 kiállítás
- debreceni kerámia újjáélesztése
- VIII. Nemzetközi Fazekasfesztivál

11.

Heves Megyei Népművészeti Egyesület (Eger) - Heves megye

Például:

- Parádi Honismereti-népművészeti tábor
- Szakmai tanulmányút Palócföldön
- Hungarikum napok Egerben

12.

Komárom-Esztergom Megyei Népművészeti Egyesület (Komárom) - Komárom-Esztergom megye

Például:

- Kiállítás Almásfüzitőn

13.

Matyó Megyei Népművészeti Egyesület (Mezőkövesd) - Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Például:

- Hungarikumok a Parlamentben
- Tájház konferencia
- Kézműves együttműködések jó gyakorlatai konferencia
- Varrjunk a szabadban a Hadasban

13.

Zala Megyei Népművészeti Egyesület (Zalaegerszeg) - Zala megye

Például:

- Élő műhelynap
- Közösségi Jurta Felújító Tábor
- X. Zalaegerszegi Országos Fazekas- Keramikus Találkozó és Fesztivál

14.

Kapunyitogató

15.

Újra öltünk - örökítünk

16.

Magyar Kézműves Termékek Áruháza

Az utolsó küldöttgyűlés óta eltelt időszak tevékenységének beszámolója (2013. november – 2014. május 24.)

Pál Miklósné, NESZ elnöke

Nemzetközi jelenlétünk

Leonardo pályázat

- A kézműves oktatás Európai gyakorlatának megismerése
- A magyar népi kézműves oktatási rendszer megismertetése
- Nemzetközi kapcsolatrendszer kiépítése
- Tájékoztató a novemberi küldöttgyűlésen
- 2013. november: Kína. A NESZ és a Hagyományok Háza közösen vett részt a fesztiválon.
- 2013. december: Madrid, Mézeskalács kiállítás és bemutató. A madridi Magyar Nagykövetséggel további együttműködés várható. Felmerült a pásztorkultúra bemutatása
- 2014.: Tagja lettünk az IOV nemzetközi népművészeti szervezetnek
- 2014. június Grazi Magyar Napok szervezésünkben 10 -15 kézműves képviseli hazánkat.
- 2014. július Franciaországban a Gannat-i fesztiválon szervezésünkben 7 fő kézműves képviseli hazánkat.
- 2014. szeptember 20-28. Törökország: a CIOFF fesztivál, szervezésünkben 2 fő kézműves képviseli hazánkat

Hazai kapcsolatok, együttműködések

Nemzeti Művelődési Intézet

- 20 millió Ft – os tárgyvásárlás
- 7 tagszervezettel kötött közszolgálati megállapodást a terület közművelődési feladatellátásra: Békés, Duna- Tisza Közi, Heves, Komárom, Matyó, Zala
- Kapunyitogató program, ahol a jelzések alapján megtörtént az együttműködés: Baranya, Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Komárom-Esztergom, Nógrád, Somogy, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Tolna, és Zala megye. Összesen 11 megye. 8 megyéből vagy nincs információnk, vagy nem jött létre a közös munka
- Újra öltünk örökítünk – mintaprojektként 4 megyében 20 hímző szakkör indult 2013 őszén
Államtitkári bejelentés – 2014 őszén minden megyében indul

Hagyományok Háza

- MANÉTA – folyamatos érdekegyeztetés, közös érdekképviselés
- A Mesterségek Ünnepéhez kapcsolódóan közös nemzetközi konferencia

Művészeti Akadémia

- A megküldött hírlevelükkel, folyamatosan tájékoztatnak az Akadémia eseményeiről
- Meghívják a tanácskozássokra
- Meghívásos pályázaton a működésünkhöz is hozzájárulnak – folyamatban van, köszönet a Népművészeti, Néprajzi Tagozat akadémikusainak

Házunk tájáról

- Az új elnökség feladat megosztása megtörtént - 3-as szereposztás
- Témafelelősség
- Kapcsolatápolás – hazai és külföldi
- NESZ általános ügyek (Honlapon részletezve)
- Szakmai Bizottságok újraválasztása. Elnéztük – van még egy évük
- Jelenségek
- NESZ pályázat
- Összejövétel
- Kitüntetések
- A NESZ kitüntetéseiben megtörtént a döntés, kivétel az Év Mestere, Év Ifjú Mestere, Év Műhelye, ezt a Mesterségek Ünnepén a Szakmai Bizottságok vezetőivel közösen hozzuk meg.
- Bessenyei díjra, Prima Primissima díjra, megtörtént a felterjesztés

- Junior Prima díjra sajnós, nem volt javaslat
- Az alapszabályt módosítani akartuk, de elhalasztottuk, oka az új PTK, pontosítani kell
 1. a küldöttek létszámát - megkezdett 50 fő vagy 50 fő felett
 2. az alapítványok képviselőinek számát
 3. A jelöltállítás módját
- Tagszervezeteknek nyújtott pályázati támogatások
 1. Tartalom: Tábor, Fesztivál, Konferencia, Kiállítás, Szakmai Napok, Rendezvény, Pályázat,
 - Beérkezett pályázatok száma: 25 db
 - Támogatott pályázatok száma: 22 db
 - Támogatási igény: 6.668.200 Ft
 - Támogatás összege: 2.190.000 Ft
- Egyebek:
 1. Tagszervezeti kötelezettségek, és jogok- dokumentumok beküldések
 2. Tervünk, amelyet meg kell vitatni NESZ logó legyen minden tagszervezet kommunikációjában

Rendezvények

- Közreműködtünk a Táncháztalálkozó megrendezésében
- Április 4-6. között az Európai Művészet és Kézművességnapjához csatlakozva a „Népi Kézműves Alkotóházak és Műhelygalériák I. Országos Hétvégéje” című esemény, amelyet a Népi Kézműves Alkotóházak Országos Egyesületével közösen valósítottunk meg. Résztvevő szervezetek, alkotók száma: 59
- Mesterségek Ünnepe előkészítés- külön
- Tagszervezeti fórum - konferencia
 1. „Kézművesként milyen vállalkozási formát válasszunk?”
 2. „Hogyan adózzunk 2014-ben? „
 3. „Amiért zsúriztetni érdemes!”
 4. „Külföldi állampolgárok általi értékesítése Magyarországon, magyar állampolgárok általi értékesítése külföldön.”
 5. Résztvevők száma: 150 fő
- Külföldi tanulmányút - elmaradt: oka - nem volt jelentkező

Az elnökség által megvitattott témák

- Feladatunk a helyi, megyei, nemzeti értéktárak felé
- A NESZ Szakmai és Szakmaközi Bizottságainak működése és tevékenysége
- A NESZ érdekvédelmi, érdekképviselői tevékenységének elemzése
- Utánpótlás, fiatalokkal való törődés a NESZ -ben és a tagszervezetekben

A témák előkészítéseket jelentenek a későbbi cselekvésekhez

Mesterség és művészet

- Anyagiak miatt ismét előkerült a megszüntetés
- Köszönet a Tagszervezeteknek és rajtuk keresztül a Tagoknak- ebben az éven megmentettük a folyóiratot
- Megrendelők száma: - MÜ engedélyezett létszáma - vagyis 726 fő
- Előfizetők száma: 418 db.

NESZencia

- 14 hónapja működik
- Színvonalas, informatív, érdekes
- Tagszervezetek részvétele
 1. 0 - 2 megjelenés - 28 szervezet - 51 %
 2. 3 - 5 megjelenés - 14 szervezet - 24 %
 3. 6 - 14 megjelenés - 13 szervezet - 25 %

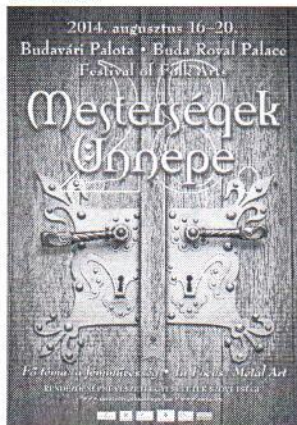
Pályázatok

- Norvég Nagy projekt: beadtuk Perbál Község Önkormányzatával és egy Norvég partnerrel
- Norvég civil pályázat: mindjárt beadjuk Civil kurázi címmel. 5 megye 10 kurzus- Békés, Jász-Nagykun-Szolnok, Hajdú - Bihar, Tolna és Zala megye
- Kreatív Európa: célja, egy nemzetközi adatbázis létrehozása, melyben kommunikál egymással az adatbázis és a piac/értékesítő résztvevője. Partnerek: Olaszország, Finnország, Franciaország

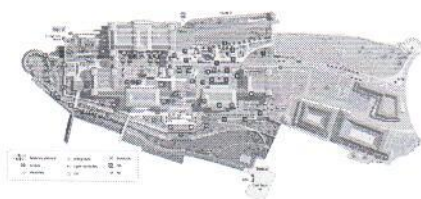
- Egy Észti Népművészeti Szervezet keresett meg, hogy legyünk partnereik egy ERASMUS programban.. A hagyományok megihletik a modern Európát - idő.
- Nemzeti Kulturális Alap
 1. Nagyrendezvények Ideiglenes Kollégiuma - Mesterségek Ünnepe
 2. Kulturális és Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma - Mesterségek Ünnepe
 3. Közművelődési és Népművészeti Kollégium - konferencia az őszi küldöttgyűléshez kapcsolva, valamint műhelybemutatók a Borfesztiválon és a Nemzeti Vágtán
- Magyar Művészeti Akadémia
 1. Meghívásos működési pályázata
 2. „...add tovább...” szakkörök, műhelyek, népi mesterségeket tanító körök

Mesterségek Ünnepe 2014. tartalmi bemutatása Igyártó Gabriella, NESZ ügyvezető igazgató

1. Plakát



2. Helyszín



3.

Előkészületek

Döntéshozó

NESZ Elnöksége

Szakmai partnerek

NESZ Tagszervezetei

NESZ Szakmai Bizottságai

Kézműves Iskolák

Öntödei Múzeum

Munkatársak

NESZ Iroda: 3 fő munkatárs, 1 fő gyakornok, 1 fő könyvelő

Főbb alvállalkozók

Arteregő Kft. kommunikáció

Arkas Kft. grafikai tervezés

Bálvány Kft. installációk, műszaki kivitelezés

Brilliance Disztributor Kft. szemétszállítás, takarítás

Eventstuff Kft. installációk, eszközök

Modul Art Kft. nyomdai kivitelezés

OMSZ időjárás előrejelzés

Oxy Team Kft. orvos, mentő

Pentaton Kft. programok

Pi-Art Kft. jegyértékesítés

Szín – Művek Kft. dekoráció

Toi-Toi Kft. wc

Valton Sec. Kft. biztonság

Helyi intézmények, hatóságok

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Budapest Főváros Kormányhivatala Kulturális Örökségvédelmi Iroda
Budapest Főváros Kormányhivatala I.,II.,III. kerületi Népegészségügyi Intézet
Budapesti Történeti Múzeum
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Köztársasági Elnöki Hivatal
Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (KIM)
Magyar Nemzeti Galéria
Országos Széchenyi Könyvtár
Várgondnokság Nonprofit Kft.

4.

Szponzorok és támogatók

Pályázat

Budapest Bank Budapestért Alapítvány; 200.000 Ft
Emberi Erőforrások Minisztériuma; 1.400.000 Ft
Nemzeti Kulturális Alap
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma, meghívásos; 20.000.000 Ft
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma, még nincsen döntés

Szponzor

Tárgyalások folynak: Central Drink's Kft., Heineken Hungaria Sörgyárak Zrt.

5.

Kiemelt téma: fémművesség

Felelős: NESZ

Szakmai partnerek: Pongrácz Zoltán, Tarjányi József: NESZ alelnökök, Takáts Zoltán Magyarországi Kovácsműves Céh; Csíbi Kinga - Öntödei Múzeum

Helyszín: Újvilág Kert

Kiállítótér: 130m²

Bemutatott műhelyek: kovács, fegyverkovács, késes, borbély, rezes, ötvös, tűzzománc, öskohászat

6.

Kézművesség

Mesterek és Műhelyek

Az elmúlt évekhez hasonlóan idén is várjuk Tagszervezeteink színvonalas műhelysátrait és bemutatóit. Bízunk benne, hogy idén mind az 56 tagszervezetünk képviseltetni tudja magát.

7.

Kézműves iskolák és képző intézmények

Fóti Népművészeti-, Szakközép-, Szakiskola és Gimnázium
Hagyományok Háza, Budapest
Kézműves Szakiskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Békéscsaba
Kövessi Erzsébet Baptista Szakközépiskola és Gimnázium, Budapest
Dr. Kresz Mária Alapítvány, Budapest
Marcalvárosi F. Kovács Margit Szakiskola, Győr
Nádudvari Népi Kézműves Szakiskola, Nádudvar
Népi Mesterségek és Művészetek Szakközépiskolája, Budapest

8.

Díjak

Év Ifjú Mestere
Év Mestere
Év Műhelye
Hagyományörző díj
Király Zsiga díj
Aranykoszorú díj

9.

Vendégünk

Meghívott ország: Törökország

Helyszín: Savoyai Terasz

Idei vendégeinket a CIOFF – on keresztül hívtuk meg, akik az alábbi mesterségek jeles képviselői:
Gyöngyház berakásos díszítő
Ékszerkészítő
Nemezkesztő
Keramikus

Gyöngyfűző – gyöngyhímző
Üvegműves
Babakészítő
Cipőkészítő
Nyomódúc készítő

10.

Programok

Érkezzen viseletben! - Idén is szeretnénk folytatni a két évvel ezelőtt elindított programot, melyre egyre nagyobb az érdeklődés. A programmal egyúttal azt is el szeretnénk érni, hogy a rendezvény egy napján – augusztus 20. - minden résztvevő és minden látogató ünneplőben köszöntse Szent István ünnepét.

Mesélő Mesterek az Oroszlános Udvarban - Az elmúlt évben, hagyományteremtő céllal indítottuk, melyet idén is folytatni szeretnénk. A rendezvény minden napján az Oroszlános Udvar nagyszínpadán a délutáni órákban idén is láthatjuk, hallhatjuk a Népművészet Mestere címmel rendelkező mestereinket, akik bepillantást engedtek életútjukba, munkásságukba.

Színpad programok - Palota színpad; Oroszlános udvar

„... új kezdeményezések, új generációk...”

Fellépőink között tudhatjuk: Vujicsics zenekar, Palya Bea, Krulik Zoltán, Balogh Kálmán és a Parno Graszt, Gypo Circus, Fölszállott a páva c. műsor kiemelkedő fellépői, Both Miklós és a Palermo Story, Zürös Banda, Bordó Sárkány és még sokan mások...

Kiemelt program: Muharay Elemér Népművészeti Szövetség ünnepi műsora

Gyerekprogramok, színpadon - Szalóki Ági, Kiss Ferenc – Keresztes Dóra, Tarján Veronika – Mogyoró Kornél

Gyerekprogramok, különböző helyszíneken - Oroszlános Udvar, Újvilág Kert, Savoyai Terasz: Tekergőtér-játéktér, ügyességi játékok, játszóház, körhinta

Divatbemutatók - „Érték és szépség „: Hrivnák Tünde kollekciója

11.

Gasztronómia

Szent György utca - 16 sajtókészítő a Kis-Közép és Agrárvállalkozók Szolgáltató Egyesület közreműködésével
kézműves élelmiszerek: mézek, lekvárok, szörpök, fűszerek

A rendezvény több helyszínén - tóki pompos, kürtöskalács, frissen sülték, bográcsos ételek, zalai dödölle

12.

Marketing

Az elmúlt évhez hasonlóan idén is számos megjelenést tervezünk, az alábbiak szerint:

Írott sajtó

Nyomtatott sajtó , online média, elektronikus média, műsorfüzet

Reklámspotok

Infó Rádió , Gazdasági Rádió, Juventus Rádió

Rádiós beszélgetések

Gazdasági Rádió, Infó Rádió, Civil Rádió, Mária Rádió, Magyar Rádió Kossuth Rádiója, Class FM Rádió, Jazzy- és Klub Rádió

Forgatócsoportok a helyszínen

Magyar Televízió, RTL Klub, TV2, Duna TV, Echo TV, ATV

Kiemelt média partnerek, kulturális ajánlók, napilapok: megjelenési lehetőségek a későbbiekben lesznek aktuálisak

Külföldiek elérése

Funzine magazin
Budapester Zeitung
Budapest Times
Servus magazin

Plakátok

20 db metró plakát Budapest frekventált helyszínein, amennyiben kedvező ajánlatot sikerül szerezni

Internet és banner kampányok

Honlap: www.mestersegekunnepe.hu; megújult NESZ honlap: www.nesz.hu

Facebook oldal:

Mesterségek Ünnepe: jelenlegi közössége: 14.657

NESZ: jelenlegi közössége: 523

Banner kampányok: megjelenési lehetőségek a későbbiekben lesznek aktuálisak

Szabadtéri és dekorációs felületek

Szent György utcai díszkapu
Információs pontok
Jegyértékesítési pontok
Színpadok

13.

Látogatottság

2013.: 55. 784 fő

2014.: bízunk benne, hogy a novemberi beszámoló alkalmával egy hasonló vagy még magasabb látogatói számot tudunk közölni

14.

Belépőjegyek

Felnőtt: 2000 Ft

Kedvezményes (4-14 éves korig): 1000 Ft

4 éves korig: ingyenes

Családi jegyek

2 gyermekkel: 5200 Ft

3 gyermekkel: 6000 Ft

4 gyermekkel: 6800 Ft

Bérletek (5 napos)

Felnőtt: 6000 Ft

Kedvezményes: 3000 Ft

Szakmai jegy (5 napos sajtójege): 1000 Ft

15.

Tervezett kiadások

Bérleti díjak 27. 727. 000 Ft (*terület díja: 24.000.000 Ft*)

Propaganda 2. 747. 000 Ft

Útiköltség 7. 142. 000 Ft

Szállás 8. 207. 000 Ft

Személyi jellegű 6. 186. 500 Ft

Támogatások 886. 000 Ft

Szolgáltatások 68. 265. 000 Ft (*Múzeumok+OSZK: 2.606.000Ft*)

Összesen 121. 160. 000 Ft

Tagszervezetek támogatása: szállás: 6.951.000 Ft

útiköltség: 6.882.000 Ft

összesen: 13.823.000 Ft